



Huoltovarmuuskeskus

# Toimintaympäristön muutos ja kyberturvallisuuden merkitys huoltovarmuudelle

Digiturvallisuus 2026

Juha Ilkka

Ohjelmajohtaja, Digitaalinen turvallisuus 2030

# Emme elä poikkeusaikaa. Elämme uudessa normaalissa.

Yksittäiset kriisit

Kansallinen varautuminen

Fyysinen huoltovarmuus



# Emme elä poikkeusaikaa. Elämme uudessa normaalissa.

Yksittäiset kriisit	→	Jatkuva kompleksinen häiriötila
Kansallinen varautuminen	→	Verkottunut resilienssi
Fyysinen huoltovarmuus	→	Kyber-data-geotalous -kokonaisuus





# Uhkat eivät tule jonossa — ne tulevat samanaikaisesti

## GEOTALOUS

Strategisten riippuvuuksien uusjako. Pakotteet, kauppasodat, teknologiablokit. Huoltovarmuus = geopoliittinen kysymys.

## KYBER

Uhkataso pysyvästi koholla. Vakavien tapausten määrä pysyi vuonna 2025 korkealla tasolla. Julkishallinto ja logistiikka erityisinä kohteina.

## HYBRIDI

Kyberhyökkäys + disinformaatio + taloudellinen painostus yhdistettynä. Systemaattinen, ei satunnainen.

# Kyberuhka ei ole enää poikkeama — se on toimintaympäristö

## MITÄ DATA SANOO

- 77 % EU:n tietoturvatapauksista DDoS-hyökkäyksiä
- Haavoittuvuuden hyödynnetään minuuteissa
- Valtiollinen kybertoiminta kasvanut pysyvästi

## MITÄ TÄMÄ MUUTTAA

- Reaktiivinen varautuminen ei riitä
- Tarvitaan jatkuva tilannekuva ja kyky
- Resilienssi ≠ suojaus — resilienssi = toimintakyky häiriössä



# Kriittinen infrastruktuuri on digitalisoitunut - huoltovarmuus seuraa

- Yksittäinen kyberhäiriö tai -hyökkäys voi digitalisoituneessa ja riippuvuuksien läpäisemässä toimintaympäristössä laukaista laajoja, ketjuuntuvia vaikutuksia useille toimialoille ja organisaatioille
- **Ennen:** energia – logistiikka – varastot
- **Nyt:** energia+iICT – logistiikka+data – varastot+ohjelmistot





# Kyber uhkaa huoltovarmuutta kolmea reittiä

## TOIMINTAKYKY

DDoS, häiriöt →  
palvelut eivät toimi.  
Saatavuus katoaa.

## EHEYS

Manipulointi,  
toimitusketjuhyökkäy-  
kset → väärä tieto  
ohjaa päätöksiä.

## LUOTTAMUS

Disinformaatio +  
kyber → järjestelmän  
legitimiteetti  
heikkenee.



# Kyberturvallisuus ja teknologiariippuvuudet huoltovarmuuden ydinkysymyksinä

- Digitaalinen suvereniteetti on noussut strategiseksi riskiksi, ei enää vain IT-kysymykseksi
- Pilvipalvelut muodostavat keskeisen teknologiariippuvuuden, erityisesti huoltovarmuuden kannalta
- Datan EU-sijainti ei yksin takaa hallintaa – operatiivinen valta ja riippuvuudet voivat olla EU:n ulkopuolella
- Suurimmat riskit liittyvät jatkuvuuteen, kriisitilanteisiin ja toimittajakeskittymiin
- Keskinäisriippuvuudet tunnistetaan, mutta konkreettinen varautuminen on vielä vähäistä
- Yritykset seuraavat keskustelua, mutta yrityskohtaiset riskianalyysit ja skenaariot puuttuvat usein



# Organisaation kyberkypsyys määrittää sen huoltovarmuuden tason

- Kyberkypsyys ei ole tekninen tila - se on organisaation kyky toimia häiriössä
- Häiriönsietokyky + jatkuvuus + riippuvuuksien hallinta = toimintakyky kriisissä
- Kypsyystaso vaihtelee merkittävästi eri toimijoiden välillä
- Heikoin lenkki määrittää koko toimitusketjun resilienssin



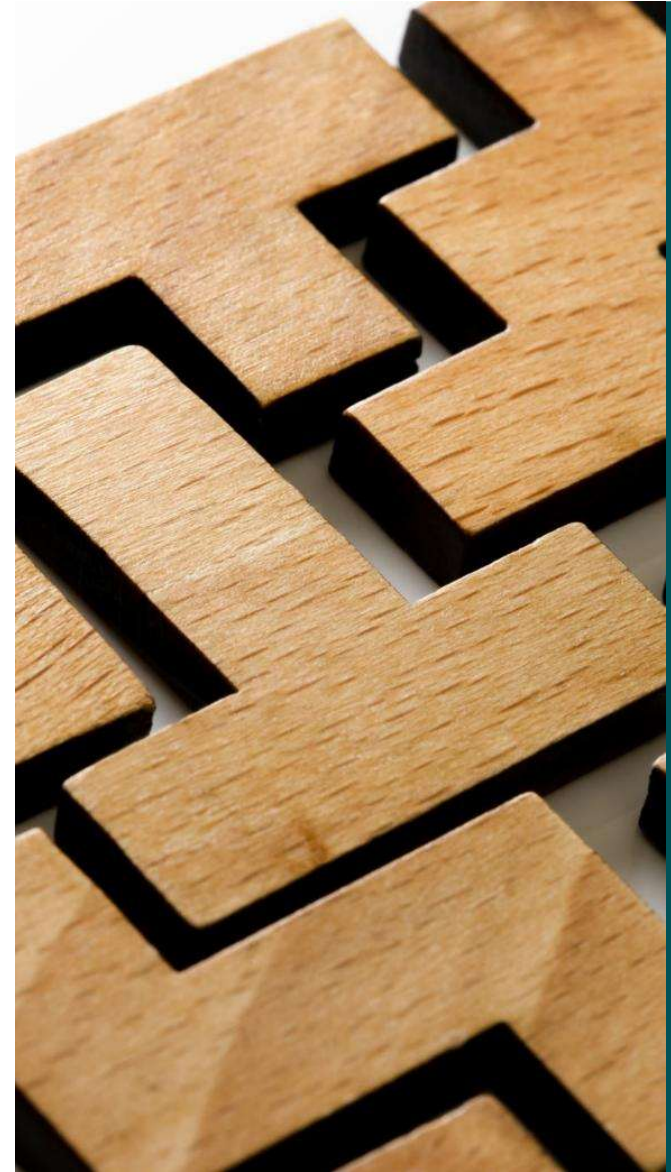
# HVK:n strategia 2024–2027 operationalisoi muutoksen

## KOLME SKENAARIOTA

- Sotilaallinen uhka
- Laaja-alainen vaikuttaminen
- Globaalin talouden häiriöt

## DIGITAALINEN TURVALLISUUS PAINOPISTEENÄ

- Ei enää tukitoiminto — ydintoiminto
- Riskiperusteinen, ei sektorikohtainen varautuminen
- Keskinäisriippuvuudet keskiössä

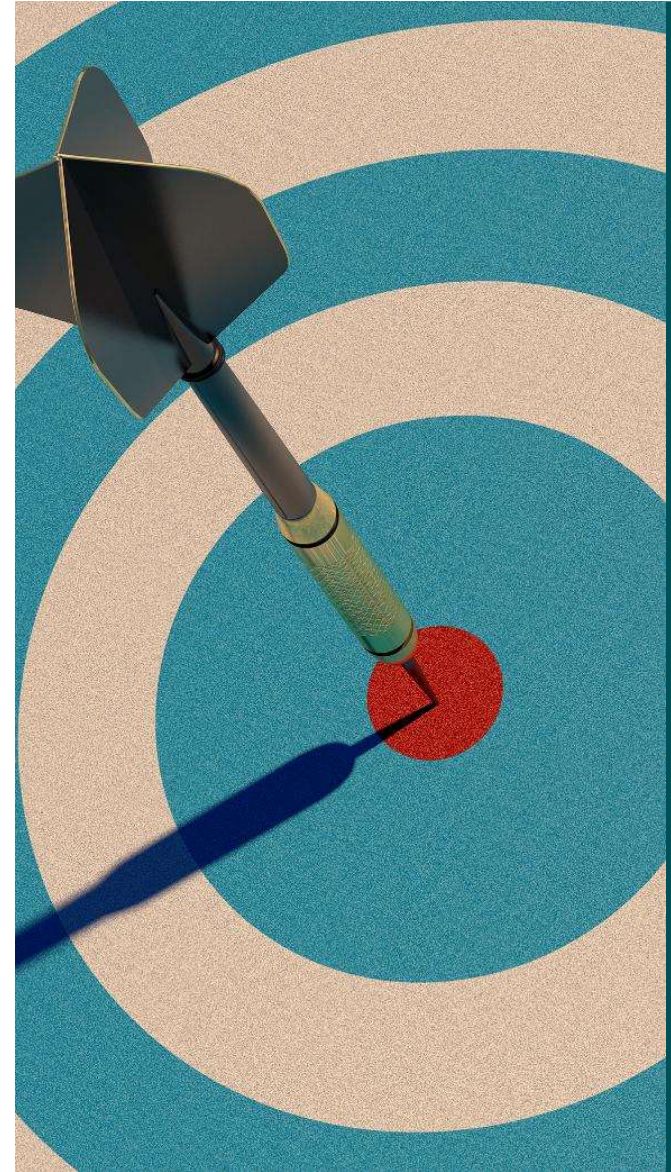




# Johtopäätös

# Tiedämme mitä pitää tehdä — mutta emme ole vielä siellä

- NIS2-toimeenpano kesken koko EU:ssa
- Kyberkypsyys vaihtelee kriittisten toimijoiden välillä merkittävästi
- Teknologia- ja geotalousulottuvuus ei ole vielä täysimittaisesti strategisessa ohjauksessa
- Hybridivaikuttaminen ei useimmissa organisaatioissa omana varautumispilarina



# Kolme kysymystä jokaisen organisaation johdolle

## RIIPPUVUUDET

- Tiedätkö, mitkä digitaaliset riippuvuudet ovat kriittisiä — ja mitä tapahtuu, jos ne katkaistaan?

## TOIMINTAKYKY

- Voiko organisaationne toimia, jos keskeinen ICT-järjestelmä tai pilvipalvelu on poissa käytöstä 72 tuntia?

## TILANNEKUVA

- Kuka organisaatiossanne vastaa kokonaisturvallisuuden tilannekuvasta — ei vain IT:stä?





Huoltovarmuuden uusi  
mitta ei ole varastojen  
täyttöaste - se on  
kyberresilienssi.



# Kiitos — ja nähdään vielä tänään Forum-lavalla klo 14:45

14:45

## MILTÄ DIGIMAAILMA NÄYTTÄÄ VIRANOMAISTEN NÄKÖKULMASTA?



14:45–15:15

Juha Ilkka, ohjelmajohtaja, Huoltovarmuuskeskus

Veli-Pekka Kivimäki, erikoistutkija, Suojelupoliisi

Sakari Tuominen, rikosylikomisario, Sisä-Suomen

Poliisilaitos

Pekka Jokinen, johtaja, Traficomın Kyberturvallisuuskeskus

Rauli Paananen, valtion kyberturvallisuusjohtaja, Liikenne-  
ja viestintäministeriö

Moderoijina Tuula Seppo & Kimmo Rousku, Digi- ja  
väestötietovirastosta



**Huoltovarmuuskeskus**

Fiksua huoltovarmuutta  
yhdessä.

Varmuuden  
vuoksi.

[huoltovarmuuskeskus.fi](https://huoltovarmuuskeskus.fi)

[varmuudenvuoksi.fi](https://varmuudenvuoksi.fi)